

☑ **JU-406 V19, generell informasjon**

Emnekode: JU-406

Emnenavn: Foretaksrett

Dato: 13. mai 2019

Varighet: 4 timer

Tillatte hjelpemidler:

Norges lover og andre ukommenterte lovsamlinger, særtrykk av lover og forskrifter

Merknader:

Oppgavesett består av 9 spørsmål. Alle spørsmål skal besvares. Er oppgaven uklar må du selv ta nødvendige forutsetninger.

Det forekommer av og til spørsmål om bruk av eksamensbesvarelser til undervisnings- og læringsformål. Universitetet trenger kandidatens tillatelse til at besvarelsen kan benyttes til dette. Besvarelsen vil være anonym.

Tillater du at din eksamensbesvarelse blir brukt til slikt formål?

Velg et alternativ

- Ja
- Nei

1 JU-406 V19, spørsmål 1

I april 2016 ble Spillopp ASA notert på Oslo Børs. Selskapet hadde drøye 50 ansatte, mange av dem blant verdens mest anerkjente spillutviklere. Spillopp var i gang med å utvikle spillet Oilcraft som selskapet hadde store forventninger til. Spillet ble lagt ut for forhåndssalg 3. april 2018 med varsel om at dette ville være tilgjengelig for nedlasting fra og med 5. juli 2018. I perioden fra 1. august 2017 og frem til lansering i juli 2018 meddelte Spillopp markedet ved en rekke anledninger at selskapet målsetting var at Oilcraft i løpet av de første 12 månedene etter lansering ville gi selskapet inntekter fra salg av 1 200 000 spill. Utover høsten 2017 og våren 2018 ble det sendt ut flere pressemeldinger og det ble uttalt i flere intervjuer at selskapet hadde sterk tro på å nå målsettingen. Dette ble blant annet begrunnet med tilbakemeldinger fra prøvebrukere (beta sign-ups), forhåndsbestillinger, tester på aktuelle kjøpegrupper og interessen som var vist fra pressen.

Selskapet hadde solid erfaring fra spillproduksjon og deres forrige store suksess – Megacraft – hadde blitt solgt i nær 1 000 000 eksemplarer.

Målsettingen ble også behørig omtalt i selskapets kvartalsrapporter, blant annet ble det i første kvartalsrapport for 2018, publisert 9. april 2018, angitt at det allerede var 350 000 personer som hadde tegnet seg for forhåndsbestilling av spillet, noe som var 50% mer enn selskapet hadde forventet. Forhåndsbestillingen fungerte slik at man kunne melde sin uforpliktende interesse ved å abonnere på et nyhetsbrev. En fikk da mulighet til å kjøpe spillet med 20% rabatt, forutsatt at man benyttet denne muligheten i løpet av de tre siste ukene før offisiell lansering av spillet – det vil si mellom 7. og 28. juni 2018.

Kvartalsrapporten sa ikke noe om hvordan forhåndsbestillingen fungerte, men det ble i rapporten vist til flere generelle risikofaktorer en alltid må ta høyde for i bransjen, blant annet knyttet til betydningen av forbrukertilfredshet, forskjellige lands aldersgrenser for denne type spill, betydningen av positiv omtale på spillnettsider, samt konkurransen med andre spill.

Samme dag som kvartalsrapporten ble offentliggjort steg aksjekursen i Spillopp med 25%. Kursen fortsatte å stige utover våren til den nådde toppunktet på 25,- kroner per aksje 3. juli 2018.

Sommeren 2018 kunne det imidlertid konstateres at interessen for Oilcraft ikke ble som selskapet hadde håpet på. En uke etter lansering var salget betydelig lavere enn målsettingen. Av de som hadde forhåndsbestilt spillet var det bare 15% som hadde benyttet seg av mulighet til å virkelig kjøpe og betale dette innen 1 uke før lansering. Ledergruppen i Spillopp fikk fra 7. juni og i ukene fremover daglige rapporter om antall forhåndsbestillinger og hvor mange som hadde tegnet seg for forpliktende bestilling. Rapportene ble generert automatisk i IT-systemet og var ikke kjent for andre enn ledergruppen.

I en børsmelding 1. august 2018 opplyste Spillopp at de ikke lenger anså det sannsynlig at de ville nå målsettingen om 1 200 000 solgte spill. I samme børsmelding ble det opplyst om at antall solgte spill trolig ville bli om lag 400 000. Opplysningen førte til en kursnedgang på drøye 50% samme dag. Kursen fortsatte å synke i dagene etterpå.

Opplysninger om antall spill som faktisk hadde blitt solgt ble gitt i en børsmelding 14. august. Aksjen falt nå ca 15% fra sluttkurs dagen før. Kursen var nå kr 4,-.

Lars Holm hadde vært finansdirektør i Spillopp siden juni 2010. Han er statsautorisert revisor og hadde bakgrunn fra regnskap- og revisjonsbransjen før han begynte i selskapet. Holm var medlem av ledergruppen. Det var ledergruppen som tok alle avgjørelser knyttet til informasjonen som kom fra selskapet til markedet. Lars hadde det praktiske ansvaret med å offentliggjøre pressemeldinger, kvartalsrapporter m.v.

Holm solgte 1. juli 2018 50 000 av sine 90 000 aksjer i Spillopp for kr 23,- per aksje.

Har Lars Holm gjort seg skyldig i medvirkning til markedsmanipulasjon?

Skriv ditt svar her...

Format ▾ | | ↺ | | ✎ |

Σ | ✕

Words: 0

2 JU-406 V19, spørsmål 2

Har Lars Holm gjort seg skyldig i innsidehandel?

Skriv ditt svar her...

Format ▾ | | ↺ | | ✎ |

Σ | ▾ | ✕

Words: 0

4 JU-406 V19, spørsmål 4

Lars og Hans konkluderte med at de ønsket å stifte et aksjeselskap. Både Lars og Hans håpet at virksomheten etter hvert skulle vokse. Samtidig var det viktig for dem å holde en viss kontroll på hvem som kom inn på eiersiden. Hans foreslo derfor at det skulle vedtektsfestes at bare slektninger av Lars og Hans i første og andre arvegangsklasse kunne være aksjonærer i selskapet, og at ingen aksjonær skal ha stemmerett for mer enn 50% i generalforsamlingen uavhengig av om vedkommende måtte eie mer enn 50% av aksjene. Lars syntes det var en god ide, men var i tvil om det var lovlig å vedtektsfeste dette.

Kan det inntas bestemmelser i vedtektene om eierskapsbegrensninger basert på familietilknytning og størrelse på eierandelen?

Skriv ditt svar her...

Format | ▾ | | ↺ | | | ✎ |

Σ | ▾ | ✕

Words: 0

5 JU-406 V19, spørsmål 5

Selskapet ble stiftet som Gründerconsult AS. Lars fikk rollen som daglig leder. Styret bestod av Hans og Lars, slik at Hans var styreleder.

Virksomheten var i vedtektene beskrevet å være *«Konsulenttjenester knyttet til oppstart og forretningsutvikling, samt virksomhet som står i naturlig tilknytning til dette»*. Aksjekapitalen var kr 30 000,-.

Virksomheten gikk godt og Gründerconsult AS fikk mange oppdrag. Hans så etter hvert muligheten for mersalg. Det fantes en rekke software-produkter som han mente mange av deres kunder kunne ha god nytte av, og som ville være lette å selge inn i forbindelse med konsulentoppdragene. Hans mente at dette var en forretningsmulighet som kunne genere langsiktige inntekter, uavhengig av de timebaserte oppdragene, ettersom de fleste av disse softwareløsningene krevde årlige servicegebyrer. Dersom virksomheten skulle satse på dette ville det medføre at de måtte ansette minst en person med IT-kompetanse som kunne implementere løsningene hos kunder.

Lars var skeptisk til ideen. Han mente at de nå beveget seg over i IT-bransjen, noe de egentlig manglet kompetanse på. Han pekte også på at den økonomiske risikoen ville være betydelig. De ville måtte ansette folk med den rette kompetansen, samtidig som det kunne ta lang tid før denne delen av virksomheten ville generere særlig mye inntekter.

Hans mente på sin side at dreiningen mot IT-systemer var en naturlig utvikling av konsulentbransjen. *«Tiden for konsulenter som står med plansjer og gjør gap-analyser er forbi. Nå er det IT-systemene som gjør analysene»*, erklærte Hans. Hans mente at han uansett kunne bestemme dette i kraft av å være styreleder. *«Husk at det er styret som bestemmer hva daglig leder skal gjøre. I styret er det styreleders stemme som avgjør når stemmetallet er likt»*, sa han.

Kan Hans bestemme at Gründerconsult AS skal satse på salg og drift av IT-systemer?

6 JU-406 V19, spørsmål 6

Lars ønsket ikke å lage splid i selskapet og gikk derfor med på at de skulle gjennomføre satsingen på IT-systemer. Han så imidlertid raskt at selskapet ville få et kapitalbehov ettersom det ville påløpe store lønnsutgifter før inntektene begynte å komme. Hans mente selskapet hadde et likviditetsbehov på kr 500 000,- over de neste seks månedene.

Hvilke muligheter har Gründerconsult til å finansiere satsingen på IT-systemer?

Skriv ditt svar her...

Format | ▾ | | | ↺ | | | | ✎ |

Σ | ▾ | ✕

Words: 0

8 JU-406 V19, spørsmål 8

Hvem skal eventuelt melde oppbud på vegne av selskapet?

Skriv ditt svar her...

Format ▾ | | ↺ | | ✎ |

Σ | ▾ | ✕

Words: 0

9 JU-406 V19, spørsmål 9

Forutsett at konkursbegjæring i Gründerconsult AS ble innlevert tingretten 29. april 2019, og at konkurs ble åpnet 3. mai 2019.

Har skatteetatens utlegg rettsvirkning overfor konkursboet?

Skriv ditt svar her...

Format ▾ | | ↺ | | | ✎ |

Σ | ▾ | ✕

Words: 0